

SENĀTA LĒMUMS
RTU Senāta 2020.gada 29. jūnija sēde (protokols Nr.641)

**Par nolikuma “Par profesoru un asociēto profesoru periodisko novērtēšanu”
apstiprināšanu**

Nemot vērā 2019. gada 7. jūnija Latvijas Republikas Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr. 2018-15-01 “Par Augstskolu likuma 27. panta piektās daļas un 30. panta ceturtās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 106. panta pirmajam teikumam” un saskaņā ar RTU Profesoru padomju darbības nolikumu, kas apstiprināts 2019. gada 24. februāra Senāta sēdē (protokols Nr. 637), Senāts nolemj apstiprināt Nolikumu par profesoru un asociēto profesoru periodisko novērtēšanu .

**Rīgas Tehniskās universitātes
NOLIKUMS**

Par profesoru un asociēto profesoru periodisko novērtēšanu

pieņemts saskaņā ar Augstskolu likuma 15. panta pirmo daļu.

1. Vispārīgie noteikumi

Rīgas Tehniskās universitātes (turpmāk tekstā – RTU) nolikums par profesoru un asociēto profesoru periodisko novērtēšanu ne retāk kā reizi 6(sešos) gados, atbilstoši RTU noteiktiem kritērijiem un ir saskaņā ar Augstākās Izglītības Padomes rekomendācijām un pamatojoties uz RTU Profesoru padomju darbības nolikuma 4.punktu.

1. Profesoru un asociēto profesoru zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas periodiskās novērtēšanas kārtība.

- 1.1. Profesora vai asociētā profesora **zinātniskās un pedagoģiskās kvalifikācijas** novērtēšanu veic ne retāk kā reizi sešos gados. Personāla nodaļa informē profesora vai asociētā profesora struktūrvienības vadītāju par nepieciešamību organizēt profesora vai asociētā profesora novērtēšanu.
- 1.2. Profesoru un asociēto profesoru novērtēšanu veic nozares profesoru padome saskaņā ar Augstskolu likumu, RTU Profesoru padomju darbības nolikumu un atbilstoši Senāta apstiprinātajam Nolikumam par profesoru un asociēto profesoru novērtēšanas kārtību.
- 1.3. Pēc novērtēšanas veikšanas nozares profesoru padome iesniedz rektoram un Personāla nodaļai atzinumu par novērtēšanas rezultātu.
- 1.4. Nemot vērā profesoru padomes vērtējumu un augstskolas noteikto kārtību un kritērijus, darba līgums ar asociēto profesoru vai profesoru var tikt pagarināts uz noteiktu vai nenoteiktu termiņu.
- 1.5. Ja novērtēšanas rezultātā **profesora vai asociētā profesora zinātniskā un pedagoģiskā kvalifikācija atbilst** augstskolas noteiktiem vērtēšanas kritērijiem, **darba tiesiskās attiecības tiek turpinātas.**

1.6. Ja novērtēšanas rezultātā profesora vai asociētā profesora kvalifikācija **neatbilst augstskolas noteiktiem vērtēšanas kritērijiem:**

1.6.1. profesora vai asociētā profesora attiecīgais darba līgums tiek pārtraukts;

1.6.2. struktūrvienība var pieņemt lēmumu par **jaunas amata vietas vakances izsludināšanu.**

2. Novērtēšanas atzinuma noformēšanas un reģistrācijas kārtība veicama saskaņā ar RTU lietu nomenklatūru un atbilstoši šīs kārtības 1.pielikumā noteiktajam paraugam.

3. Apelācijas kārtība

3.1. Apelāciju par novērtēšanas procedūras pārkāpumiem profesors vai asociētais profesors iesniedz rakstiski rektoram ne vēlāk kā 10 (desmit) dienu laikā pēc profesoru padomes sēdes rezultātu paziņošanas.

3.2. Apelācijas sūdzību 1 (viena) mēneša laikā izskata ar rektora rīkojumu izveidota komisija, nepieciešamības gadījumā pieaicinot neatkarīgus ekspertus, un dod rakstisku slēdzieni.

3.3. Apelācijas iesniedzējam ne vēlāk kā 5 (piecu) darba dienu laikā pēc komisijas slēdziena tiek rakstiski paziņots lēmums.

Senāta priekšsēdētāja

E.Gaile-Sarkane

Sagatavoja Personāla vadības un dokumentu pārvaldības departaments.

1. pielikums
Rīgas Tehniskās universitātes nolikumam
“Par profesoru un asociēto profesoru atestāciju, beidzoties ievēšanas termiņam”
apstiprināts 2020. gada 25. maija Senāta sēdē
(protokollēmuma Nr.640)

APSTIPRINĀTS
Padomes _____.____.____ sēdē, protokola Nr. _____
Padomes priekšsēdētājs: _____
(paraksts)

(Vieta, datums)

Rīgas Tehniskās universitātes _____
nozares profesoru padomes _____.____.____ sēdes

balsu skaitīšanas komisijas protokols
par atbilstību profesora (asociētā profesora) amatam pēc novērtēšanas

(apakšnozares un struktūrvienības nosaukums)

Padomes sastāvā ir ___ locekļi. Padomes sēdē piedalās ___ locekļi. Komisija izdalīja locekļiem ___ balsošanas zīmes. Palika neizdalītas ___ balsošanas zīmes.

Vēlēšanu dati:

Nr.	Pretendenta vārds un uzvārds	Balsošanas urnā atrasto zīmju skaits	Balsu skaits		
			atbilst	neatbilst	nederīgas balsošanas zīmes
1.					
2.					

Vēlēšanu rezultāti:

Komisija konstatē, ka profesora (asociētā profesora) amatā

(apakšnozares un struktūrvienības nosaukums)

uz 6 gadiem ir atkārtoti apstiprināts ():

jo viņš() atbilst profesora (asociētā profesora) amatam un ir ieguvis() nepieciešamo balsu skaitu, kas ir lielāks par pusi no klātesošo balsstiesīgo padomes locekļu skaita.

Amatā nav apstiprināts ():

jo viņš() neatbilst profesora (asociētā profesora) amatam, ko apliecina iegūto () balsu skaits.

Komisijas priekšsēdētājs: _____
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Sekretārs: _____
(paraksts) (vārds, uzvārds)

Profesoru padomes locekļi: _____
(paraksts) (vārds, uzvārds)